

USR ABRUZZO – DDG 82/2012 – CONCORSO PERSONALE DOCENTE  
CLASSE DI CONCORSO A059 – Matematica e Scienze

Griglia di valutazione e correzione delle prove scritte adottata dalla Commissione Giudicatrice

La Commissione accoglie i criteri fissari dal MIUR con nota del 15.1.2013, declinando ciascun indicatore secondo i descrittori riportati nella griglia di seguito. Ad ogni indicatore, e di conseguenza ai corrispettivi descrittori, è assegnato un peso diverso in ragione della significatività/importanza che la stessa commissione ha ad esso attribuita.

Ad ogni quesito verrà attribuito un punteggio intero da zero a dieci. La valutazione complessiva della prova sarà data dalla somma delle votazioni attribuite a ciascun quesito. Pertanto ciascuna prova, composta di tre quesiti, darà luogo ad una votazione massima pari a trenta punti.

Superano la prova scritta i candidati che ottengono una votazione minima complessiva di ventuno/trentesimi (21/30), indipendentemente dal numero dei quesiti per i quali avranno fornito una risposta. Il punteggio riportato per ogni descrittore verrà contrassegnato con una crocetta. Si precisa che la prova scritta sarà valutata tenendo conto delle righe previste per lo svolgimento della stessa, senza escludere il completamento della frase o periodo.

Il quesito non svolto determina automaticamente l'attribuzione di punti zero.

Data .....

Candidata/o: codice .....

indicatori	descrittori	Quesito 1			Quesito 2			Quesito 3		
		PUNTEGGIO			PUNTEGGIO			PUNTEGGIO		
<b>1. PERTINENZA</b>	a.1) Esposizione ampiamente congruente alle indicazioni e alle richieste della traccia, sostenuta da costrutti teorici pertinenti e da esempi contestualizzati			4			4			4
	b.1) Esposizione sostanzialmente congruente alle indicazioni e alle richieste della traccia, sostenuta da costrutti teorici ed esempi pertinenti			3			3			3
	c.1) Esposizione organica seppur non pienamente corrispondente alle indicazioni della traccia			2			2			2
	d.1) Esposizione frammentaria, disorganica con argomentazioni confuse ed estemporanee rispetto alle indicazioni della traccia		1			1			1	
	e.1) Non si evidenziano neppure elementi minimi che accertino la decodificazione /codificazione inerenti le indicazioni della traccia	0			0			0		
<b>2. COMPLETEZZA</b>	a.2) Conoscenze congrue ed approfondite, suffragate da dati, argomentazioni e/o citazioni complete - significative			3			3			3
	b.2) Conoscenze sostanzialmente esaurienti ma non sempre sostenute da argomentazioni ampie e significative			2			2			2
	c.2) Conoscenze lacunose e confuse, suffragate da argomentazioni banali, inconsistenti o confutabili		1			1			1	
	d.2) Conoscenze nulle; non si rilevano neppure elementi minimi per un'esigua trattazione	0			0			0		
<b>3. CORRETTEZZA LINGUISTICA</b>	a.3) Chiarezza espositiva, terminologia ricca e appropriata, sequenzialità logica			2			2			2
	b.3) Chiarezza espositiva, terminologia adeguata, sequenzialità logica generalmente rispettata		1			1			1	
	c.3) Terminologia generica imprecisa o inadeguata, sequenzialità logica assente	0			0			0		
<b>4. ORIGINALITA'</b>	a.4) Approccio originale alle tematiche con presentazioni o itinerari didattici adeguati e produttivi e soluzioni creative		1			1			1	
	b.4) Esposizione elementare e/o con elementi ripetitivi e mnemonici	0			0			0		
Totale per ogni quesito (somma dei punteggi attribuiti a ciascun indicatore)										

Punteggio totale assegnato (somma dei punteggi attribuiti a ciascun quesito): .....

La Commissione

Presidente  
Componente  
Componente  
Segretario

Prof. Rosario Di Luciano .....  
Prof.ssa Lucia Angeloni .....  
Prof.ssa Silvia Bertellini .....  
DSGA Giovanna Troiani .....