

Data ____/____/2013 Candidato: _____
Documento: _____

Griglia per la valutazione della prova orale e calcolo del punteggio

Rispetto ai criteri di valutazione della prova orale, la commissione della classe di concorso A059 accoglie quelli definiti a livello nazionale:

1. Padronanza delle discipline di insegnamento; 2. Capacità di comunicazione; 3.1 Capacità di progettazione didattica; 3.2 Capacità di progettazione con riferimento alle TIC; 3.3 Capacità di progettazione per gli alunni con bisogni educativi speciali (BES),

declinando ciascun indicatore secondo i descrittori di cui alla griglia.

Ad ogni indicatore - e di conseguenza ai corrispettivi descrittori - è assegnato un peso diverso in ragione della significatività/importanza che la stessa commissione ha ad esso attribuito.

La votazione complessiva della prova sarà data dalla somma delle votazioni attribuite a ciascun indicatore. La commissione ha a disposizione un punteggio massimo di 40 punti; il candidato supera la prova se consegue un punteggio non inferiore a 28 punti.

indicatori	descrittori	Prova orale PUNTEGGIO	
1. PADRONANZA DELLE DISCIPLINE DI INSEGNAMENTO	1-1 Eccellente padronanza dei contenuti; sicurezza nell'uso della terminologia specifica suffragata da riferimenti teorici e dati significativi arricchiti da numerosi collegamenti con altri ambiti della disciplina e altre aree disciplinari.	12	11
	1-2 Padronanza dei contenuti; correttezza della terminologia specifica; la proposta contiene riferimenti teorici e dati significativi collegati coerentemente con altri ambiti della disciplina o con altre aree disciplinari.	10	9
	1-3 Buona conoscenza dei contenuti; uso corretto della terminologia specifica con esempi e proposte coerenti ed appropriate con alcuni riferimenti ad altri ambiti della disciplina o ad altre aree disciplinari.	8	7
	1-4 Adeguata conoscenza dell'argomento e uso essenziale della terminologia specifica; le proposte sono semplici ma coerenti con la richiesta; non sono presenti riferimenti ad altri ambiti della disciplina o ad altre aree disciplinari.	6	5
	1-5 Modesta conoscenza dei contenuti, uso carente della terminologia specifica; la proposta non coglie gli elementi fondanti della richiesta.	4	3
	1-6 Non conosce l'argomento o ne ha informazione vaga e confusa.	2	1
2. CAPACITA' DI COMUNICAZIONE	2-1 La mediazione didattica è chiara ed efficace, coinvolgente e ricca di indicazioni; l'argomento viene sviluppato con ordine logico con impianto espositivo/comunicativo originale e creativo.	10	9
	2-2 Buona mediazione didattica, chiara nelle indicazioni; l'argomento viene sviluppato con ordine, organicità e spunti originali e creativi.	8	7
	2-3 Adeguata mediazione didattica, anche se non sempre chiara nelle indicazioni; l'argomento viene sviluppato con ordine e in forma scorrevole.	6	5
	2-4 Modesta mediazione didattica, non sempre chiara nelle indicazioni; l'argomento viene sviluppato in maniera frammentaria e poco organica.	4	3
	2-5 La mediazione didattica è inconsistente, le indicazioni sono minime, confuse e poco comprensibili.	2	1
3. CAPACITA' DI PROGETTAZIONE	3-1 Il contesto è analizzato e organizzato con cura e sono ampiamente considerati tutti gli elementi necessari al progetto didattico; le diverse parti del progetto sono analizzate in modo completo e preciso e sono tra loro legate in modo organico e razionale; nella proposta è prevista una ottima possibilità di personalizzazione in relazione alla presenza di BES; la proposta prevede chiari ed efficaci elementi utili al processo di valutazione.	12	11
	3-2 E' in grado di contestualizzare considerando tutti gli elementi necessari al progetto didattico; le diverse parti del progetto sono trattate completamente e sono tra loro coerenti; nella proposta è prevista una buona possibilità di personalizzazione in relazione alla presenza di BES; la proposta prevede adeguati elementi utili al processo di valutazione.	10	9
	3-3 E' in grado di contestualizzare considerando la maggior parte degli elementi necessari al progetto didattico; sono sviluppate le diverse parti del progetto tra loro coerenti; nella proposta è prevista la possibilità di personalizzazione in relazione alla presenza di BES; la proposta prevede elementi utili al processo di valutazione.	8	7
	3-4 E' in grado di contestualizzare considerando i principali elementi necessari al progetto didattico; la proposta è sviluppata per le sue parti fondamentali anche se non sempre sono tra loro coerenti; nella proposta sono previsti alcuni elementi di personalizzazione in relazione alla presenza di BES; nella proposta sono previsti alcuni elementi utili al processo di valutazione.	6	5
	3-5 La contestualizzazione è carente rispetto ai principali elementi necessari al progetto didattico; la proposta non è sufficientemente sviluppata nelle sue parti fondamentali; non sono previsti elementi di personalizzazione in relazione alla presenza di BES; non sono chiari gli elementi utili al processo di valutazione.	4	3
	3-6 La contestualizzazione non rispetta i principali elementi necessari al progetto didattico; la proposta non è sviluppata nelle sue parti fondamentali; non sono previsti elementi di personalizzazione in relazione alla presenza di BES; non compaiono elementi utili al processo di valutazione.	2	1

4. CAPACITA' DI CONVERSAZIONE IN LINGUA STRANIERA	4-1 Interagisce in modo efficace, utilizzando appropriatamente lessico e strutture.	3	
	4-2 Interagisce adeguatamente, utilizzando lessico e strutture in modo globalmente corretto.	2	
	4-3 Interagisce con difficoltà, utilizzando in modo inadeguato lessico e strutture.	1	
5. UTILIZZO DELLE TECNOLOGIE DELL'INFORMAZIONE E DELLA COMUNICAZIONE	5-1 Conoscenza adeguata, abilità nell'uso dello strumento, adeguatezza dello strumento scelto.	3	
	5-2 Conoscenza sufficiente, abilità media nell'uso dello strumento, scelta dello strumento pertinente.	2	
	5-3 Conoscenza scarsa, abilità non adeguata all'uso dello strumento, inadeguatezza dello strumento scelto.	1	
Totale (somma dei punteggi attribuiti a ciascun indicatore)		/40

La Commissione

Presidente
Componente
Componente
Segretario

Prof. Rosario Di Luciano
Prof.ssa Lucia Angeloni
Prof.ssa Silvia Bertellini
DSGA Giovanna Troiani