



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Ufficio scolastico Regionale per l'Abruzzo – Disezione Generale

Lenternazionalizzazione delle scuole in Abruzzo



Prima parte

A cura di Annarita Bini Referente regionale Europa dell**B**struzione

in collaborazione con Erica Di Giulio

Il Processo di internazionalizzazione dell'astruzione

OMISSIS

Il monitoraggio

Durante loncontro tenutosi il 20 dicembre 2011 presso la sede Indire di Firenze tra longonali Nazionale LLP, il MIUR DGAI UFF II e i referenti regionali degli Uffici Scolastici regionali della rete nazionale di Europa delloistruzione è stata focalizzata lontenzione sulla necessità e sullourgenza di praticare una cooperazione maggiore tra le Agenzie nazionali LLP, il MIUR e le Articolazioni regionali e territoriali per facilitare la piena realizzazione e diffusione degli obiettivi dei programmi europei. In particolare II Direttore dellongenzia Nazionale LLP, Antonio Giunta La Spada, ha lanciato la proposta di effettuare una indagine sul livello di internazionalizzazione della scuola italiana con lontento di evidenziare la dimensione quantitativa e qualitativa di tale processo, in che misura sia presente nelle scuole del territorio nazionale e in che modo incida sul modo di fare scuola.

Tale proposta è stata accolta subito favorevolmente dal Direttore Generale della Abruzzo Giovanna Boda che ha delegato il referente regionale della Europa della struzione a strutturare una pposita indagine a riguardo coerente, comunque, con il piano regionale annuale.

Pertanto, dopo aver verificato la possibilità di utilizzare la piattaforma Zoomerang, gratuitamente messa a disposizione dalla Agenzia Nazionale eTwinning, e aver elaborato un apposito questionario ed averlo testato sulla suddetta piattaforma, è stata inviata a tutte le scuole della regione Abruzzo la nota n.1954 del 27/02/2012 a firma del Direttore Generale con lapposito link di rimando per poter compilare il questionario online.

Da tale data è stata svolta, inoltre, uncazione accurata di informazione per dare ampia risonanza alloniziativa attraverso la posta elettronica da parte del referente regionale a tutte le scuole, attraverso la pubblicazione sul sito dellous, con comunicazioni ulteriori che ricordavano la scadenza e successivamente che ne prorogavano la scadenza e infine con un sollecito mirato alle sole scuole che non avevano risposto fino a quel momento e informando di unculteriore proroga.

Il monitoraggio, iniziato il 27 febbraio 2012, è stato chiuso definitivamente il 19 giugno 2012.

Sulla piattaforma Zoomerang (<u>www.zoomerang.com</u>) si è potuto registrare quanto di seguito secificato :

- n. 1225 visite:
- n. 20 circa duplicati che sono stati individuati e opportunamente cancellati;

- su 252 scuole della regione hanno risposto n. 217 scuole.

Più di una ventina sono state le scuole che hanno richiesto aiuto e chiarimenti per posta elettronica e/o per telefono.

La partecipazione è avvenuta dal punto di vista temporale in più fasi e in coincidenza dei termini fissati inizialmente o dalle successive proroghe. In particolare si registra un andamento temporale di compilazione che è avvenuta nel modo seguente:

- n.105 scuole dal 27 febbraio 2012 al 12 marzo 2012;
- 64 scuole dal 13 marzo al 15 marzo 2012;
- 37 scuole dal 16 marzo al 10 aprile 2012;
- 10 scuole oltre il 10 aprile 2012.

Tabella 1 - Monitoraggio internazionalizzazione delle scuole in Abruzzo

DATI	MONITORAGGIO
tempi	27/02/2012-
	19/06/2012
Piattaforma utilizzata	www.zoomerang.com
Visite	<mark>1225</mark>
Duplicati annullati	20
Scuole partecipanti	217
Scuole non partecipanti	25
Totale scuole regione	252

Facendo uncanalisi per provincia si riscontra che sul totale delle scuole della provincia di Chieti, pari a 78, hanno risposto n. 62 scuole; sul totale delle scuole della provincia di LoAquila, pari a 63,hanno risposto n. 57 scuole; sul totale delle scuole della provincia di Pescara, pari a 56, hanno risposto n. 52 scuole; sul totale delle scuole della provincia di Teramo, pari a 55, hanno risposto n. 46 scuole. La percentuale più alta di partecipazione risulta quella delle scuole della provincia di Pescara pari al 92,8%, a seguire quella della provincia di LoAquila con 90,4%, quella di Teramo con lo83% e Chieti con 79%.

Tabella 2 ó Distribuzione della partecipazione al monitoraggio

	PARTECIPAZIONE		PERCENTUALE
	SCUOLE	SCUOLE	PARTECIAZIONE
			SCUOLE
AQUILA	57	63	90,4%
CHIETI	62	78	79,4%
PESCARA	52	56	<mark>92,8%</mark>
TERAMO	46	55	83,6%
ABRUZZO	217	252	86,1%

Analisi dei dati

Analizzando le risposte al questionario si può affermare che le 217 scuole che hanno partecipato indicano il dirigente scolastico o il reggente, mentre soltanto 134 scuole, pari al 58, 5 %, indicano di avere un referente che si occupi di Europa dell'astruzione e dei progetti europei. Tale dato potrebbe, comunque, far presupporre che nelle attività delle funzioni strumentali non venga ricompresa tale specifica sfera di azione di impegno e di responsabilità.

Alla domanda n. 4 La dimensione europea è presente nel POF? il 59% delle scuole risponde in modo affermativo a fronte del 41% che dà risposta negativa.

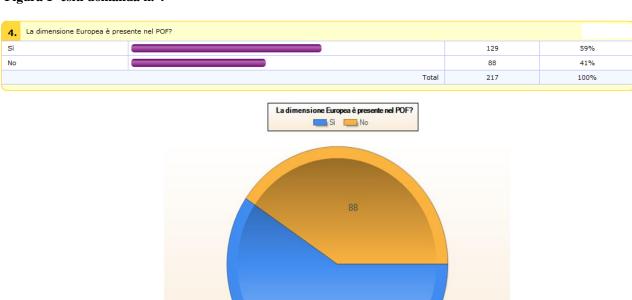


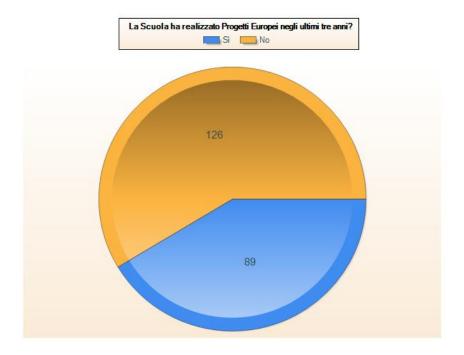
Figura 1- esiti domanda n. 4

Alla domanda n.5 La scuola ha realizzato Progetti Europei negli ultimi tre anni? soltanto il 41% delle scuole afferma di averne svolti. Comunque, operando una lettura accurata delle risposte si evince che siano stati inseriti progetti non facenti parte della LP come per esempio scambi attivati liberamente, fondi europei regionali.

Ne deriva che la percentuale delle scuole attive si riduce di molto.

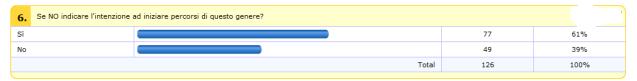
Figura 2 esiti domanda n.5

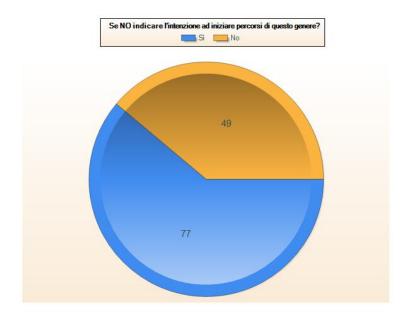
5. La Scuola ha realizzato Proge	etti Europei negli ultimi tre anni?		
Sì		89	41%
No		126	59%
	Total	215	100%



Le 126 scuole che hanno dichiarato di non aver svolto progetti europei sono state invitate ad esprimere poi con la **domanda n.6 %Se no indicare I£ntenzione ad iniziare percorsi di questo genere**+ la disponibilità ad iniziare o meno percorsi di attivazione dei progetti afferenti al LLP. Soltanto 77 scuole, pari al 61%, hanno risposto affermativamente a fronte di 49 scuole, pari al 39 % che esprimono una mancanza di intenzione.

Figura 3 esiti domanda n.6

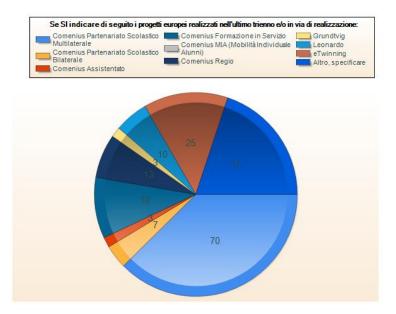




Dalle risposte alla **domanda n.7**, relativa ai progetti realizzati nell**q**ltimo triennio nell**q**mbito del programma LLP è possibile riscontrare un ventaglio di tipologie dei progetti che risultano essere distribuiti come si evince dalla figura n. 4.

Figura 4 esiti domanda n. 7

7. Se SI indicare di seguito i p	rogetti europei realizzati nell'ultimo trienno e/o in via di realizzazione:		
Comenius Partenariato Scolastico Multilaterale		70	62%
Comenius Partenariato Scolastico Bilaterale		7	6%
Comenius Assistentato		3	3%
Comenius Formazione in Servizio		18	16%
Comenius MIA (Mobilità Individuale Alunni)		0	0%
Comenius Regio		13	12%
Grundtvig		3	3%
Leonardo		10	9%
eTwinning		25	22%
Altro, specificare View Responses		37	33%



Il Comenius multilaterale risulta il progetto maggiormente diffuso, a seguire si segnalano lo la zione e Twinning, la Formazione in servizio dei docenti, la partecipazione allo Longo Comenius Regio e ai progetti, quindi, attivati e coordinati dallo SR Abruzzo.

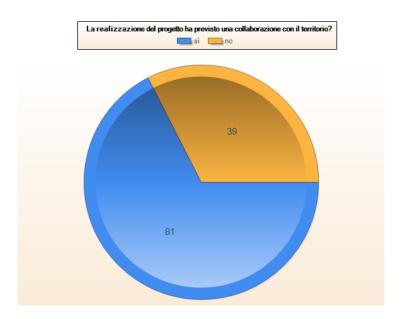
Tra le 37 risposte inserite alla voce %ultro+numerose sono le segnalazioni di partecipazione ai fondi europei della Regione, scambi tra scuole non inseriti in progetti facenti parte di LLP.

La realizzazione di un progetto comporta una serie di scelte, di azioni, di collaborazioni che cambiano la prevedibile routine delle organizzazioni e della didattica. Eq sicuramente significativo il dato che il 68% delle scuole ha previsto una collaborazione con il territorio, nellaccezione più ampia del

termine che sta ad indicare lantegrazione con la comunità, gli Enti locali, la sociazionismo e i soggetti economici presenti e così via.

Figura 5 esiti domanda 12

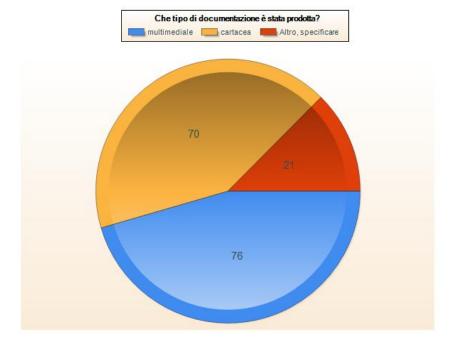




Eq noto come la cura della comunicazione e della documentazione sia prevista dalle procedure europee e dagli accordi finanziari stipulati con la Nazionale LLP. La multimedialità caratterizza fortemente la tipologia prescelta, anche se è accompagnata per la maggior parte dei casi da quella cartacea. Alla **domanda n. 13**, tra le 21 risposte inserite nella voce % risultata maggiormente diffusa la pubblicazione di materiali di processo e di prodotto su un sito internet di progetto oppure istituzionale delle scuole.

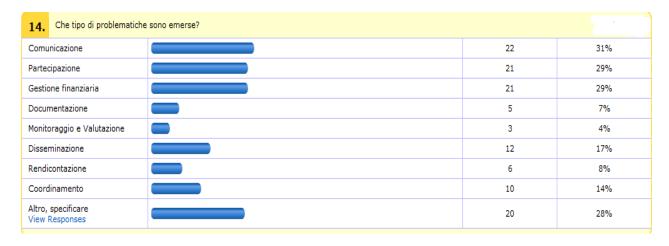
Figura 6 esiti domanda 13

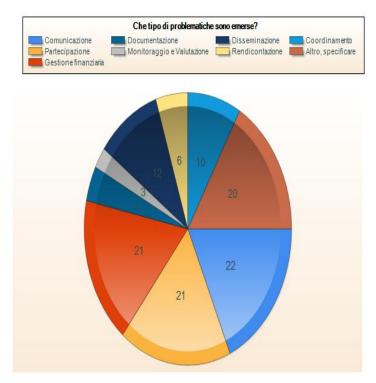
13. Che tipo di documentazio	ne è stata prodotta?		
multimediale		76	83%
cartacea		70	76%
Altro, specificare View Responses		21	23%



Relativamente alla domanda n.14 Che tipo di problematiche sono emerse? per la realizzazione e la gestione di un progetto europeo risultano maggiormente essere la comunicazione, la partecipazione e la gestione finanziaria. Alla voce % la tro si registrano anche le seguenti questioni sollevate: il finanziamento tardivo, la presenza di numerosi % dempimenti burocratici+, li psufficienza della scuola a supportare tecnologicamente il partenariato per % oca disponibilità di postazioni informatiche+, % er collegamento internet non adeguato+, perché % supporti tecnologici e multimediali sono insufficienti e spesso inadeguati+, oltre ai problemi ad inserire su EST tutto il materiale prodotto.

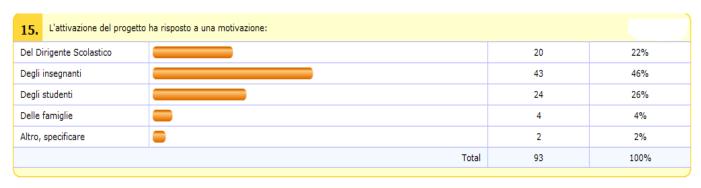
Figura 7 esiti domanda n.14

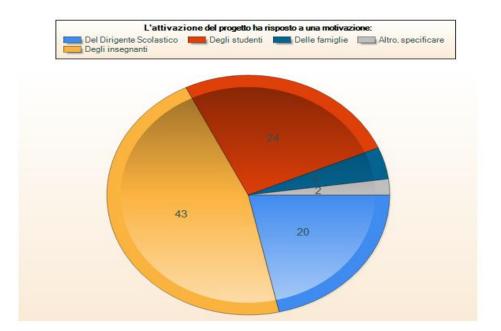




Lættivazione di un progetto (domanda n.15) risulta per la stragrande maggioranza dei casi frutto della motivazione e delle sollecitazioni espresse dagli insegnanti(46%), a seguire gli studenti (26%)e dal dirigente scolastico(22%), come risulta dalla figura n. 8. Le famiglie con il 2% risultano pressoché assenti.

Figura 8 esiti domanda n. 15

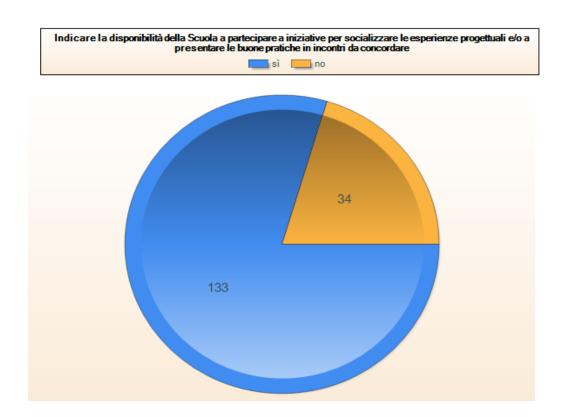




Alla **domanda n.16** riguardante la disponibilità della scuola a voler partecipare ad iniziative tese a valorizzare e a socializzare le esperienze, l\particul{6}0\% ha risposto affermativamente.

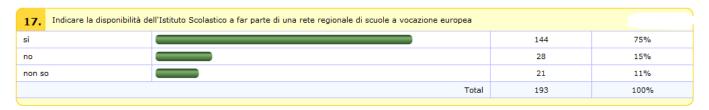
Figura 9 esiti domanda n. 16

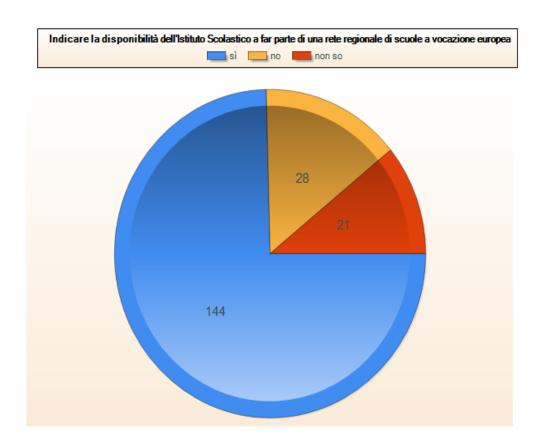




Alla domanda n.17 Indicare la disponibilità dell'estituto Scolastico a far parte di una rete regionale di scuole a vocazione europea, il 75% delle scuole rappresenta la disponibilità a far parte di reti regionali di scuole a vocazione europea.

Figura 10 esiti domanda n. 17





Infine nella tabella n.3 è possibile leggere i dati distribuiti per provincia e per aree ritenute maggiormente rappresentative delle tendenze relative all'internazionalizzazione delle scuole.

Sotto la voce % ateresse+sono state raggruppate le risposte alle domande 16 e 17, mentre le voci % arogetti+, % OF+ e % eferenti+ rappresentano rispettivamente le risposte alle domande 5, 4 e 3.

Se viene effettuata una lettura per le singole voci e per provincia risulta evidente che la provincia di Chieti registri su tutte le aree considerate le percentuali più alte rispetto alle altre province.

Pertanto le scuole della provincia di Chieti presentano caratteri molto vivaci e interessanti di attenzione, di disponibilità e di progettualità legati alla dimensione europea della struzione. La percentuale della presenza di un referente che si occupi di Europa e di progetti europei rappresenta, inoltre, una garanzia di continuità nella novazione e nella cooperazione internazionale.

Tabella 3 Sintesi dati per provincia

	SCUOLE PROVINCIA	INTERESSE %	PROGETTI %	POF <mark>%</mark>	REF %
1	LøAQUILA 57/63	73,6	31,5	47,3	45,6
2	CHIETI 62/78	87	59,6	69,3 ***	74,1
	PESCARA 52//56	67	38,4	51,9	53,8
4	TERAMO 46/55	73,9	50,00	58,6	58,6
	TOTALE 217/252	76	45,1	57,1	58,5

Si auspica che gli esti dellandagine siano oggetto di ulteriore analisi e approfondimento non soltanto per ricavarne una lettura attuale della realtà scolastica regionale, ma soprattutto per continuare ad investire nelle politiche di processo di internazionalizzazione avviato nella regione dalla Direzione regionale in collaborazione con il MIUR DGAI e la la la la la la la la la livello nazionale ed internazionale sia a livello locale con gli Enti Locali, gli Europe Direct, con i CSV, con le Associazioni e così via.

Si propone di seguito lœlenco delle scuole che hanno dichiarato di realizzare progetti europei e che, con tale attività, rappresentano una vivace geografia dellœuropa dellœstruzione nella nostra regione.

ELENCO SCUOLE CON PROGETTI EUROPEI NELLA REGIONE ABRUZZO

1. PROVINCIA DI LøAQUILA

	SCUOLE PROVINCIA LøAQUILA	GRADO SCUOLA	INTERES SE	PROGETTI	TIPO	POF	REF
2	SECONDARIA PRIMO GRADO CARDUCCI AQ	SUP1	SI	SI	COM MULT	SI	SI
18	SUP VICO SULMONA	SUP 2	SI	SI	ETW COM MULT SCAMBI	SI	NO
31	IC SILONE LUCO DEI MARSI	IC	SI	SI	FEI INTEGRAZIONE	SI	SI
43	ONNICOMP TAGLIACOZZO	SUP 2	SI	SI	COM BIL LEO	SI	SI
44	IC SCOPPITO	IC	SI	SI	COM MULT	SI	SI
46	DD COLLODI AVEZZANO	DD	SI	SI	GRUND SEM CONTATTO	SI	SI
53	IC S DEMETRIO	IC	SI	SI	SCAMBI	SI	SI
59	SUP MAJORANA AVEZZANO	SUP2	SI	SI	COM MULT LEO ETW	SI	SI
64	L.SCIENTIFICO POLLIONE AVEZZANO	SUP2	SI	SI	COM MULT FORM IN SERV	SI	SI
80	IIS DA VINCI AQ	SUP2	SI	SI	COM REGIO	SI	SI
86	IPSSEOA ROCCARASO	SUP2	SI	SI	COM REGIO	SI	SI
97	IIS SAVOIA AQ	SUP2	SI	SI	LEO	SI	SI
106	IST MAG CROCE AVEZZANO	SUP2	SI	NO	FORM IN SERV	SI	SI
120	IIS OVIDIO SULMONA	SUP2	SI	SI	SCAMBI	SI	SI
133	IC S.BENEDETTO DEI MARSI	IC	SI	SI	ETW	SI	NO

2. PROVINCIA DI CHIETI

	SCUOLE PROVINCIA CHIETI	GRADO SCUOLA	INTERES SE	PROGETTI	TIPO	POF	REF
5	DD FRANCAVILLA 1	DD	SI	SI	COM MULT ETW FORM. IN SERV	SI	SI
7	IC TOLLO	IC	SI	SI	COM MULT	NO	NO
8	DD 2 LANCIANO	DD	SI	SI	COM REGIO	SI	SI
9	IC RIPA TEATINA	IC	SI	SI	ETW COM MULT	SI	SI
10	IC CASALBORDINO	IC	SI	SI	ETW COM MULT	SI	SI
12	DD 2 CHIETI	DD	SI	SI	COM MULT	SI	SI
16	DD1 SAN SALVO	DD	SI	SI	COM MULT	SI	SI
19	IC ORSOGNA		SI	SI	COM MULT	SI	SI
21	SEC PRIMO GRADO MAZZINI LANCIANO	SUP1	SI	SI	COM MULT	SI	SI
25	COVITTO NAZ.VICO CH	SUP	SI	SI	COM REGIO	SI	SI
26	IPSIA POMILIO CH	SUP2	SI	SI	COM REGIO	SI	SI
28	DD 1 CH	DD	SI	SI	COM MULT	SI	SI
32	SEC PRIMO GRADO CHIARINI DE LOLLIS VICENTINI CH	SUP1	SI	SI	COM MULT	SI	SI
41	L SCIENTIFICO LANCIANO	SUP2	SI	SI	COM MULT ETW	SI	SI
45	IIS SCERNI	SUP2	SI	SI	COM MULT LEO	SI	NO
49	IC S GIOVANNI T	IC	SI	SI	ETW	NO	SI
55	L SCIENTIFICO VASTO	SUP 2	SI	SI	COM MULT	SI	SI
66	SUP PANTINI PUDENTE VASTO	SUP2	SI	SI	ETW FORM IN SERV	SI	SI
67	SUP DA VINCI LANCIANO	SUP2	SI	SI	COM MULT	SI	SI
68	IPSSAR VILLA SMARIA	SUP2	SI	SI	COM REGIO	SI	NO
78	DD1 VASTO	DD	SI	SI	COM MULT	SI	SI
90	SUP VICO CHIETI	SUP2	SI	SI	COM MULT COM BIL FORMIN SERV	SI	SI
98	DD 1 LANCIANO	DD	SI	SI	COM MULT FORM IN SERV	SI	SI
99	IST TECNICO PALIZZI VASTO	SUP2	SI	SI	COM MULT	SI	SI
101	DD1 ORTONA	DD	SI	SI	COM MULT ETW	SI	SI
102	DD 3 CH	DD	SI	SI	COM MULT POR ETW	SI	SI
103	DD 2 FRANCAVILLA	DD	SI	SI	COM MULT	SI	SI
104	IC CASTEL FRENTANO	IC	SI	SI	COM MULT	SI	SI
105	DD 2 SAN SALVO	DD	SI	SI	COM MULT COM REGIO ETW		SI
107	SEC PRIMO GRADO PAOLUCCI VASTO	SUP1	SI	SI	COM MULT	SI	SI
111	IC FARA F PETRI	IC	SI	SI	COM MULT COM BIL	SI	SI
113	IC MONTEODORISIO	IC	SI	SI	COM MULT	SI	SI
129	IST MAG GONZAGA CH	SUP2	SI	SI	COM MULT FORM IN SERV	SI	SI
143	L.SCIENTIFICO VOLTA FRANCAVILLA	SUP2	SI	SI	COM MULT	SI	SI
145	DD 3 VASTO	DD	SI	SI	COM MULT	SI	SI
146	IC PALENA	IC	SI	SI	ETW	SI	SI
152	ITCG FERMI LANCIANO	SUP2	SI	SI	COM MULT	SI	SI
209	ITCG õF.GALIANIö CHIETI	SUP 2	SI	SI	COM MULT	SI	SI

3. PROVINCIA DI PESCARA

	SCUOLE PROVINCIA PESCARA	GRADO SCUOLA	INTERESSE	PROGETTI	TIPO	POF	REF
4	L.CLASSICO PE	SUP2	SI	SI	COM MULT	NO	SI
5	DD FRANCAVILLA 1	DD	SI	SI	COM MULT ETW FORM. IN SERV	SI	SI
6	IC ALANNO	IC	SI	SI	COM MULT	SI	SI
20	IC TORRE DEPASSERI	IC	SI	SI	ETW COM MULT COM BIL SEM CONT	SI	SI
22	IC LORETO	IC	SI	SI	COM MULT	SI	SI
23	TEC ACERBO PE	SUP 2	SI	SI	COM MULT FORM SERV LEO GRUND	SI	SI
30	IC PIANELLA	IC	SI	SI	COM MULT	SI	SI
38	ITC PENNE	SUP2	SI	SI	SCAMBI	SI	SI
41	SUP POPOLI	SUP2	SI	SI	COM MULT	SI	SI
43	L SCIENTIFICO MONTESILVANO	SUP2	SI	SI	COM MULT ETW SCAMBI	SI	SI
48	DD 6 PESCARA	DD	SI	SI	COM MULT	SI	SI
62	ITCG MANTHONEø	SUP2	SI	SI	COM MULT LEO	SI	NO
63	SUP MISTICONI BELLISARIO	SUP2	SI	SI	COM MULT	SI	SI
69	ALBERGHIERO PE	SUP 2	SI	SI	COM REGIO	SI	NO
75	SEC PRIMO GRADO TINOZZI- PASCOLI PE	SUP 2	SI	SI	COM MULTX2	SI	SI
83	IC SPOLTORE	IC	SI	SI	ASS FORM IN SERV COM MULT	SI	SI
92	SUP AGRARIO ALANNO	SUP2	SI	SI	LEO	NO	NO
110	SEC PRIMO GRADO VIRGILIO CARDUCCI MONTALE PE	SUP1	SI	SI	COM REGIO	SI	SI
157	LICEO MARCONI PE	IC	SI	SI	COM MULT- COM BIL- ETW- FORM IN SERV	SI	SI
180	LS CIENTIFICO DA VINCI PE	SUP2	SI	SI	COM MULT SCAMBI	SI	SI

4. PROVINCIA DI TERAMO

	SCUOLE PROVINCIA TERAMO	GRADO SCUOLA	INTERESSE	PROGETTI	TIPO	POF	REF
27	IIS POPPA ROZZI TE	SUP2	SI	SI	COM MULT FORM SERV LEO	SI	SI
29	IC CASTELLALTO	IC	SI	SI	COM MULT FORM SERV	SI	SI
35	SEC PRIMO GRADO GIULIANOVA	SUP 1	SI	SI	COM MULT	NO	SI
38	SUP ALESSANDRINI TE	SUP2	SI	SI	COM MULT	SI	SI
54	IIS GIULIANOVA	SUP2	SI	SI	COM REGIO LEO	SI	SI
63	IISS NERETO	SUP2	SI	SI	COM MULT ETW NANO YOU	SI	SI
70	SUP DELFICO TE	SUP2	SI	SI	ALTRO	SI	NO
72	IC MOSCIANO S ANGELO	IC	SI	NO	MULT COM ASS	SI	SI
76	IC TEMPERA CAMPLI		SI	SI	COM MULT ETW FORM IN SERV	SI	SI
87	L. SCIENTIFICO GIULIANOVA	SUP2	SI	SI	COM MULT	SI	SI
91	IC ATRI	IC	SI	SI	COM MULT- ETW-FORM IN SERV	SI	SI
121	SUP ZOLI ATRI	SUP2	SI	SI	COM MULT X2- ETW	SI	SI
122	IC MARTINSICURO	IC	NON SO	SI	COM MULT	SI	NO
130	SUP MORETTI ROSETO	SUP2	SI	SI	COM MULT LEO	SI	SI
134	E.FERMI ALBA ADRIATICA	SUP.2	SI	SI	COM MULT	SI	SI
139	L.SCIENTIFICO EINSTEIN TE	SUP2	SI	SI	SCAMBI	SI	NO
142	IC TORTORETO	CI	SI	SI	COM MULT X2	SI	SI
150	L.SCIENTIFICO ROSETO	SUP2	SI	SI	COM MULT ETW	SI	SI
178	IC MARTINSICURO	IC	SI	SI	COM MULT	NO	SI
181	IC CIVITELLA DEL T	IC	SI	SI	FORM IN SERV	SI	SI
203	IC PINETO	IC	SI	SI	ETW	SI	SI
208	DD 1 TE	DD	SI	SI	COM MULT	SI	SI
215	SUP MAGISTRALI MILLI TERAMO	SUP2	SI	SI	COM MULT		SI

Allegati



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Ufficio Scolastico Regionale per l'Abruzzo Direzione Generale

Prot. n. 001954

Ai Dirigenti Scolastici Istituzioni Scolastiche della Regione Loro Sedi E pc. Ai Dirigenti delle Articolazioni Territoriali della Regione Loro Sedi

OGGETTO: Promozione e valorizzazione della dimensione europea delløstruzione - Monitoraggio sulla partecipazione delle istituzioni scolastiche della regione a programmi europei e/o di cooperazione internazionale

Come è noto le politiche educative comunitarie e nazionali sollecitano azioni mirate alla promozione - a vari livelli - della dimensione europea dell'astruzione.

Løadesione di istituzioni scolastiche, dirigenti scolastici, docenti, studenti ai programmi del Lifelong Learning Programme rappresenta una straordinaria opportunità formativa per realizzare la mobilità e gli scambi e praticare la cooperazione tra i sistemi scolastici e formativi nelløambito delløUnione Europea.

Poiché questa Direzione intende favorire il pieno utilizzo da parte delle scuole delle opportunità offerte dai programmi comunitari e valorizzare le migliori esperienze sviluppate nel territorio, si rende necessario realizzare un monitoraggio finalizzato alla rilevazione del processo di internazionalizzazione attivato negli istituti scolastici della regione e specifici incontri.

Si chiede pertanto alle SSLL di voler compilare il **questionario** esclusivamente online **a partire dalla data odierna e fino al 12 marzo 2012** al seguente indirizzo: http://www.zoomerang.com/Survey/WEB22EFMAUH972.

Per ulteriori ed eventuali informazioni è possibile contattare la D.S. Annarita Bini, Referente regionale Europa delløIstruzione delløUSR Abruzzo(annarita.bini.pe@istruzione.it).

LoAquila, 27 /02/2012

F.to IL DIRETTORE GENERALE Giovanna Boda

Questionario su Zoomerang



Abruzzo Europa dell'istruzione

Created: January 17 2012, 1:05 AM Design Theme: Clean Language: English Button Options: Custom: Start Survey: "Start Survey!" Submit: "Submit" Disable Browser %Back+Button: False
Abruzzo Europa dell'istruzione
Page 1 - Question 1 - Name and Address (U.S)
Istituzione Scolastica
Nome
➢ Indirizzo ➢ Città
> Telefono
≥ Fax
> Email
Page 1 - Question 2 - Name and Address (U.S)
Dirigente Scolastico
> Nome
> Cognome
Email
Page 1 - Question 3 - Name and Address (U.S)
Referente Europa dell'istruzione e dei progetti europei / FS POF
No. Maria
Nome Cognome
Շognome ★ Telefono
> Email
Page 1 - Question 4 - Choice - One Answer (Bullets)
La dimensione Europea è presente nel POF?
O Sì O No
O NO
Page 1 - Question 5 - Choice - One Answer (Bullets)
La Scuola ha realizzato Progetti Europei negli ultimi tre anni?
O Sì
○ No

Page 1 - Question 6 - Choice - One Answer (Bullets)
Se NO indicare l'intenzione ad iniziare percorsi di questo genere?
○ Sì
○ No
Page 1 - Question 7 - Choice - Multiple Answers (Bullets)
Se SI indicare di seguito i progetti europei realizzati nell'ultimo triennio e/o in via di realizzazione:
Comenius Partenariato Scolastico Multilaterale
Comenius Partenariato Scolastico Bilaterale
Comenius Assistentato
Comenius Formazione in Servizio
Comenius MIA (Mobilità Individuale Alunni)
☐ Comenius Regio
☐ Grundtvig
Leonardo
eTwinning Altra anasificana
☐ Altro, specificare
Page 1 - Question 8 - Name and Address (General)
Per ogni progetto LLP realizzato a partire dal 2009 o in via di realizzazione specificare quanto segue:
Tot ogni progette EEL Teamzzate a partire dai 2000 e in via al realizzazione specimeare quanto segue.
> Titolo
> Tema
> Destinatari
Paese Partner
> Città
biennio di realizzazione
Page 1 - Question 9 - Name and Address (General)
Per ogni progetto LLP realizzato a partire dal 2009 o in via di realizzazione specificare quanto segue:
Titolo
Tema
> Destinatari
Paese Partner
> Città
biennio di realizzazione
Page 1 - Question 10 - Name and Address (General)
Per ogni progetto LLP realizzato a partire dal 2009 o in via di realizzazione con fondi europei:
No. Titala
Titolo Tama
Tema Postinatori
DestinatariPaese Partner
≥ Paese Parmer > Città

biennio di realizzazione

Page 1 - Question 17 - Choice - One Answer (Bullets)
Indicare la disponibilità dell'Istituto Scolastico a far parte di una rete regionale di scuole a vocazione europea
sìnonon so
Thank You Page
Standard

ELENCO

SCUOLE CHE NON HANNO PARTECIPATO AL MONITORAGGIO

LEAQUILA

- 1. DD SILVESTRO DELLAQUILA LAQUILA
- 2. DD PAGANICA LoAQUILA
- 3. DD CELANO
- 4. IC PESCINA
- 5. IC PESCOCOSTANZO
- 6. IIS DA AOSTA LoAQUILA

CHIETI

- 1. DD 3 LANCIANO
- 2. IC S. ANDREA CHIETI
- 3. IC BUCCHIANICO
- 4. IC MASCI FRANCAVILLA AL MARE
- 5. IC UMBERTO I LANCIANO
- 6. IC MIGLIANICO
- 7. IC BORRELLI TORNARECCIO
- 8. SCUOLA SEC PRIMO GRADO ANTONELLI CHIETI SCALO
- 9. SCUOLA SEC PRIMO GRADO SALVO DOACQUISTO SAN SALVO
- 10.LICEO SCIENTIFICO MASCI CHIETI
- 11.ITIS DI SAVOIA CHIETI
- 12.ITC DE STERLICH CHIETI
- 13.IIS SPAVENTA ATESSA
- 14.IST. SUP CASOLI
- 15.LICEO SCIENTIFICO GALILEI LANCIANO
- 16.IST. SUP MATTIOLI SAN SALVO

PESCARA

- 1. DD 1 PESCARA
- 2. DD1 MONTESILVANO
- 3. LICEO SCIENTIFICO GALILEI PESCARA
- 4. IIIS VOLTA PESCARA

TERAMO

- 1. DD 3 TERAMO
- 2. DD 2 GIULIANOVA
- 3. DD 1 ROSETO
- 4. IC SAN NICOLOgA TORDINO
- 5. IC CAST. BISENTI
- 6. SCUOLA SEC PRIMO GRADO DANNUNZIO ROMANI ROSETO
- 7. CONVITTO NAZ. DELFICO TERAMO
- 8. IST ARTE GRUE CASTELLI
- 9. ITG FORT-COMI TERAMO