



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA  
COMMISSIONE GIUDICATRICE CONCORSO PERSONALE DOCENTE  
CLASSE DI CONCORSO AD01

VERBALE N. 1

Il giorno 13 del mese di giugno 2017, alle ore 15,00, presso la sede dell'Istituto Comprensivo TE3 "D'Alessandro-Risorgimento" di Teramo, si è riunita la Commissione, istituita con decreto del Direttore Generale dell'USR Abruzzo, prot. n. 1723 del 08/05/2017 e successive rettifiche, per l'avvio delle operazioni preliminari alle correzioni della prova scritta della sessione suppletiva del "Concorso pubblico per titoli ed esami classe di concorso AD01", bandito con D.D.G. n. 106 del 23 febbraio 2016, con il seguente ordine del giorno:

- Insediamento della Commissione;
- Individuazione delle griglie di valutazione della prova scritta e della prova pratica;
- Predisposizione del calendario di massima per la correzione delle prove scritte;
- Predisposizione del calendario per lo svolgimento della prova pratica.

Risultano presenti:

Presidente : Dott.ssa Manuela Divisi

Componenti: Prof.ssa Elisabetta Di Francesco, Prof. Mauro Di Giuseppe

Componenti aggregati: Prof.ssa Anna Rapposelli (lingua inglese)

Segretario: Aldina Di Domenico.

La Commissione è validamente costituita e può procedere con i lavori.

Ogni componente effettivo risulta accreditato nella piattaforma CINECA.

Dopo un attento riesame della normativa e delle indicazioni del MIUR, in riferimento al testo delle prove scritte, disponibile in piattaforma, si discutono i criteri per la valutazione delle prove, proposti a livello nazionale, relativamente alla pertinenza, completezza, correttezza linguistica ed originalità (come da nota ministeriale prot. 14097 del 18.05.2016).

Il presidente e i componenti della Commissione accedono alla piattaforma CINECA attraverso le proprie credenziali e procedono alla visualizzazione dei quesiti disciplinari.

La Commissione legge ed analizza i singoli quesiti e, nell'ottica di rispettare rigorosamente i criteri per la valutazione proposti dal Ministero, predispone collegialmente i descrittori volti alla valutazione della prova scritta. Per la valutazione della prova pratica la Commissione fa riferimento ai seguenti indicatori: pertinenza, completezza del progetto, competenza grafica, originalità e organizzazione.

La Commissione predispone collegialmente le griglie di valutazione della prova scritta e della prova pratica, che vengono allegate al presente verbale e deliberate all'unanimità.

La Commissione si riserva di elaborare successivamente la griglia di valutazione per la prova orale.

Si predispone, altresì il seguente calendario orientativo per le sedute di correzione e per l'esecuzione della prova pratica che potrebbe subire variazioni qualora dovessero sopraggiungere cause ostative di forza maggiore o altri impegni istituzionali non prevedibili:

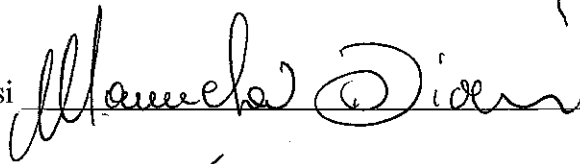
- 4 luglio 2017 correzione prova scritta senza sciogliere l'anonimato;
- 12 luglio 2017 esecuzione prova pratica;
- 13 luglio 2017 correzione prova pratica e scioglimento dell'anonimato prova scritta;

La seduta è sciolta alle ore 17,00.

Teramo, 13 giugno 2017

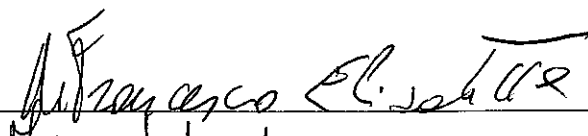
IL PRESIDENTE

Dott.ssa Manuela Divisi

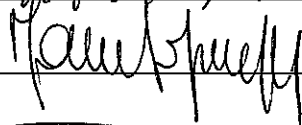


I COMPONENTI

Prof.ssa Elisabetta Di Francesco



Prof. Mauro Di Giuseppe



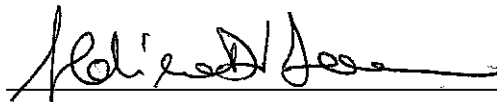
MEMBRI AGGREGATI

Prof.ssa Anna Rapposelli



IL SEGRETARIO

Aldina Di Domenico



**MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA**  
**CONCORSO PER TITOLI ED ESAMI PER IL PERSONALE DOCENTE**

**SESSIONE SUPPLETIVA**

D.D.G. N. 106 del 23 febbraio 2016: AMBITO DISCIPLINARE AD01  
 Decreto nomina commissione n. 1723 del 08/05/2017

Griglia per la valutazione della prova scritta e per l'attribuzione del punteggio

La Commissione istituita per l'espletamento delle procedure di cui al "Concorso pubblico per titoli ed esami D.D.G. N. 107 del 23 febbraio 2016: AMBITO DISCIPLINARE AD01, tenuto conto di quanto previsto dal D.M. 95/2016, art. 8 comma 3, preso atto dei criteri proposti a livello nazionale per la valutazione delle prove scritte, di cui alla Circolare ministeriale prot. n. 0014097 del 18 maggio 2016, individua, per ciascun criterio, i descrittori riportati nella seguente scheda di correzione degli elaborati.

Giorno .....

Codice candidato .....

Criteria	Descrittore	Punti	I quesito	II quesito	III quesito	IV quesito	V quesito	VI quesito
Pertinenza	Quesito non svolto o nessuna individuazione dei concetti chiave	0						
	Aderenza parziale alla traccia e trattazione frammentaria, disorganica, confusa, conoscenze sommarie ed estemporanee	0,5						
	aderenza alla traccia, conoscenza generiche, nessun riferimento a teorie o fonti specialistiche	1						
	Piena aderenza alla traccia, conoscenza ampia del quadro di riferimento generale e contestualizzazione dell'argomento	1,5						
Completezza	Quesito non svolto o trattazione incompleta	0						
	Trattazione lacunosa, confusa, esposizione elementare	0,5						
	Trattazione corretta e coesa	1						
	Trattazione corretta e argomentata	1,5						
	Trattazione completa, ampia ed articolata con riferimenti metodologico-didattici precisi	2						
Correttezza Linguistica	Quesito non svolto o lessico inadeguato e sommario con gravi e diffusi errori grammaticali e/o sintattici	0						
	forma sostanzialmente corretta sul piano morfosintattico e lessico appropriato	0,5						
	Trattazione fluida, ben strutturata nella sequenzialità argomentativa, coesa nella pianificazione testuale, lessico specialistico.	1						
Originalità	Quesito non svolto o non sono presenti accenni originali	0						
	Trattazione personale, contestualizzata con indicazioni di itinerari didattici e/o esempi efficaci	1						

TOT. A

Giorno .....

Codice candidato .....

Lingua straniera .....

quesito 1	<input type="checkbox"/>	risposta non corretta punti 0	<input type="checkbox"/>	risposta corretta punti 0,7
	<input type="checkbox"/>	risposta non corretta punti 0	<input type="checkbox"/>	risposta corretta punti 0,7
	<input type="checkbox"/>	risposta non corretta punti 0	<input type="checkbox"/>	risposta corretta punti 0,7
	<input type="checkbox"/>	risposta non corretta punti 0	<input type="checkbox"/>	risposta corretta punti 0,7
	<input type="checkbox"/>	risposta non corretta punti 0	<input type="checkbox"/>	risposta corretta punti 0,7
quesito 2	<input type="checkbox"/>	risposta non corretta punti 0	<input type="checkbox"/>	risposta corretta punti 0,7
	<input type="checkbox"/>	risposta non corretta punti 0	<input type="checkbox"/>	risposta corretta punti 0,7
	<input type="checkbox"/>	risposta non corretta punti 0	<input type="checkbox"/>	risposta corretta punti 0,7
	<input type="checkbox"/>	risposta non corretta punti 0	<input type="checkbox"/>	risposta corretta punti 0,7
	<input type="checkbox"/>	risposta non corretta punti 0	<input type="checkbox"/>	risposta corretta punti 0,7

*Handwritten signatures and initials:*  
 Name  
 AD  
 [Signature]  
 [Signature]

TOT. B	
TOT. A + B	
PUNTEGGIO TOTALE MOLTIPLICATO PER 3/4	...../30

Il punteggio totale deve essere moltiplicato per 3/4 al fine di determinare il punteggio totale della prova in trentesimi

Presidente: Dott.ssa Manuela Divisi

\_\_\_\_\_

Commissario: docente Elisabetta Di Francesco

\_\_\_\_\_

Commissario: docente Mauro Di Giuseppe

\_\_\_\_\_

Membri aggregati:

Inglese: docente Ilaria Gasparroni

\_\_\_\_\_

Francese: docente Loredana Ansidei

\_\_\_\_\_

Spagnolo: docente Maurizio Bevilacqua

\_\_\_\_\_

Segretario: Aldina Di Domenico

\_\_\_\_\_

**CONCORSO DEI DOCENTI 2016 – SESSIONE SUPPLETIVA**

di cui al D.D.G. 106 del 23 febbraio 2016

**CLASSE DI CONCORSO AD01**

Commissione costituita con decreto MIUR prot. n. 1723 del 08-05-2017

**GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA**

CANDIDATO CON CODICE PROVA \_\_\_\_\_

INDICATORI	PUNTEGGIO MASSIMO	LIVELLI	PUNTI	PUNTI OTTENUTI
PERTINENZA	4	rappresentazione congruente alle indicazioni e alle richieste della traccia	4	
		rappresentazione sostanzialmente congruente alle indicazioni e alle richieste della traccia	3	
		rappresentazione organica seppur non pienamente corrispondente alle indicazioni	2	
		rappresentazione frammentaria rispetto alle indicazioni della traccia	1	
		nessuna pertinenza	0	
COMPLETEZZA DEL PROGETTO	3	Conoscenze approfondite a supporto di rappresentazioni grafiche complete e significative	3	
		conoscenze sostanzialmente esaurienti ma non sempre sostenute da rappresentazioni grafiche significative	2	
		conoscenze confuse e rappresentazioni grafiche semplici e poco significative	1	
		progetto inconsistente	0	
COMPETENZA GRAFICA	2	Percorso ricco e appropriato, completo delle convenzioni grafiche, precisione esecutiva, ordine grafico	2	
		percorso adeguato con imprecisioni nell'utilizzo delle convenzioni grafiche e nell'esecuzione dell'elaborato	1	
		Nessuna correttezza grafica	0	
ORIGINALITA' E ORGANIZZAZIONE	1	Capacità creativa e rielaborazione personale con uso di tecniche comunicative ed efficaci	1	
	10	TOTALE	10	...../10

**LA COMMISSIONE**

ELISABETTA DI FRANCESCO Membro effettivo		LOREDANA ANSIDEI Membro aggregato	
MAURO DI GIUSEPPE Membro effettivo		MAURIZIO BEVILACQUA Membro aggregato	
ANNA RAPPOSELLI Membro aggregato			

Teramo, \_\_\_\_\_

Il Presidente di Commissione  
Dott.ssa Manuela Divisi