

The top of the page features several handwritten signatures in black ink. On the left, there are three distinct signatures. In the center, there is the official seal of the Italian Republic, which consists of a five-pointed star within a wreath, surrounded by the words 'REPUBBLICA ITALIANA'. To the right of the seal, there are three more handwritten signatures, including one that appears to be 'Gorzi'.

MINISTERO DELL'ISTRUZIONE DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA
COMMISSIONE GIUDICATRICE CONCORSO PERSONALE DOCENTE
CLASSE DI CONCORSO AD01

VERBALE N. 1

Il giorno 01 del mese di luglio 2016, alle ore 15,30, presso la sede dell'Istituto Comprensivo TE3 "D'Alessandro-Risorgimento" di Teramo, si è riunita la Commissione, istituita con decreto del Direttore Generale dell'USR Abruzzo, prot. n. 2594 del 27/04/2016, per l'avvio delle operazioni preliminari alle correzioni della prova scritta del "Concorso pubblico per titoli ed esami classe di concorso AD01", bandito con D.D.G. n. 106 del 23 febbraio 2016, con il seguente ordine del giorno:

- Insediamento della Commissione;
- Individuazione delle griglie di valutazione della prova scritta e della prova pratica;
- Validazione delle risposte corrette delle prove di lingue straniere su piattaforma CINECA;
- Predisposizione del calendario di massima delle sedute per la correzione delle prove scritte.

Detta Commissione giudicatrice risulta così composta:

Presidente : Dott.ssa Manuela Divisi

Componenti: Prof.ssa Di Francesco Elisabetta, Prof. Di Giuseppe Mauro

Componenti aggregati: Prof. Maurizio Bevilacqua (lingua spagnola), Prof.ssa Ansidei Loredana (lingua francese), Prof.ssa Gasparroni Ilaria (lingua inglese)

Segretario: Aldina Di Domenico.

La Commissione è validamente costituita e può procedere con i lavori.
Ogni componente effettivo risulta accreditato nella piattaforma CINECA.

Dopo l'attento esame della normativa e delle indicazioni del MIUR, in riferimento al testo delle prove scritte, disponibile in piattaforma, si discutono i criteri per la valutazione delle prove, proposti a livello nazionale, relativamente alla pertinenza, completezza, correttezza linguistica ed originalità (come da nota ministeriale prot. 14097 del 18.05.2016).

Il presidente e i componenti della Commissione accedono alla piattaforma CINECA attraverso le proprie credenziali ed eseguono la validazione delle risposte ai quesiti linguistici a risposta chiusa, che vengono confermati.

Si procede, quindi, alla visualizzazione dei quesiti disciplinari.

La Commissione legge ed analizza i singoli quesiti e, nell'ottica di rispettare rigorosamente i criteri per la valutazione proposti dal Ministero, predispone collegialmente i descrittori volti alla valutazione della prova scritta. Per la valutazione della prova pratica la Commissione fa riferimento ai seguenti indicatori: pertinenza, completezza del progetto, competenza grafica, originalità e organizzazione.

La Commissione predispone collegialmente le griglie di valutazione della prova scritta e della prova pratica, che vengono allegare al presente verbale e deliberate all'unanimità.

La Commissione si riserva di elaborare successivamente la griglia di valutazione per la prova orale. Si predispone, altresì il seguente calendario orientativo per le sedute di correzione e per l'esecuzione della prova pratica che potrebbe subire variazioni qualora dovessero sopraggiungere cause ostative di forza maggiore o altri impegni istituzionali non prevedibili:

11 - 12 -13 luglio 2016 correzione prova scritta senza sciogliere l'anonimato
tra il 25 luglio e il 27 luglio 2016 esecuzione prova pratica
28 e 29 luglio 2016 correzione prova pratica
1° agosto 2016 scioglimento dell'anonimato prova scritta

Handwritten signatures and initials:
Gasparroni
MDF
B
Ansidei
Gp

La seduta è sciolta alle ore 18,00.

Teramo, 1 luglio 2016

IL PRESIDENTE

Dott.ssa Manuela Divisi

Manuela Divisi

I COMPONENTI

Prof.ssa Elisabetta Di Francesco

Elisabetta Di Francesco

Prof. Mauro Di Giuseppe

Mauro Di Giuseppe

MEMBRI AGGREGATI

Prof. Maurizio Bevilacqua

Maurizio Bevilacqua

Prof.ssa Loredana Ansidei

Loredana Ansidei

Prof.ssa Ilaria Gasparroni

Ilaria Gasparroni

IL SEGRETARIO

Aldina Di Domenico

Aldina Di Domenico

MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA

CONCORSO PER TITOLI ED ESAMI PER IL PERSONALE DOCENTE

D.D.G. N. 107 del 23 febbraio 2016: AMBITO DISCIPLINARE AD01

Decreto nomina commissione n. 2594 del 27/04/2016

Griglia per la votazione della prova scritta e per l'attribuzione del punteggio-

La Commissione istituita per l'espletamento delle procedure di cui al "Concorso pubblico per titoli ed esami D.D.G. N. 107 del 23 febbraio 2016: AMBITO DISCIPLINARE AD01, tenuto conto di quanto previsto dal D.M. 95/2016, art. 8 comma 3, preso atto dei criteri proposti a livello nazionale per la valutazione delle prove scritte, di cui alla Circolare ministeriale prot. n. 0014097 del 18 maggio 2016, individua, per ciascun criterio, i descrittori riportati nella seguente scheda di correzione degli elaborati.

Giorno

Codice candidato

Handwritten signatures and initials:
 P. G. G.
 A. D.
 Quisler
 M. P. P.
 S. G.

Criterio	Descrittore	Punti	I quesito	II quesito	III quesito	IV quesito	V quesito	VI quesito
Pertinenza	Quesito non svolto o nessuna individuazione dei concetti chiave	0						
	Aderenza parziale alla traccia e trattazione frammentaria, disorganica, confusa, conoscenze sommarie ed estemporanee	0,5						
	aderenza alla traccia, conoscenza generiche, nessun riferimento a teorie o fonti specialistiche	1						
	Piena aderenza alla traccia, conoscenza ampia del quadro di riferimento generale e contestualizzazione dell'argomento	1,5						
Completezza	Quesito non svolto o trattazione incompleta	0						
	Trattazione lacunosa, confusa, esposizione elementare	0,5						
	Trattazione corretta e coesa	1						
	Trattazione corretta e argomentata	1,5						
	Trattazione completa, ampia ed articolata con riferimenti metodologico-didattici precisi	2						
Correttezza Linguistica	Quesito non svolto o lessico inadeguato e sommario con gravi e diffusi errori grammaticali e/o sintattici	0						
	forma sostanzialmente corretta sul piano morfosintattico e lessico appropriato	0,5						
	Trattazione fluida, ben strutturata nella sequenzialità argomentativa, coesa nella pianificazione testuale, lessico specialistico.	1						
Originalità	Quesito non svolto o non sono presenti accenni originali	0						
	Trattazione personale, contestualizzata con indicazioni di itinerari didattici e/o esempi efficaci	1						
TOT. A								

Giorno

Codice candidato

lg

Lingua straniera

quesito 1 risposta non corretta punti 0

risposta corretta punti 0,7

risposta non corretta punti 0

risposta corretta punti 0,7

risposta non corretta punti 0

risposta corretta punti 0,7

risposta non corretta punti 0

risposta corretta punti 0,7

risposta non corretta punti 0

risposta corretta punti 0,7

quesito 2 risposta non corretta punti 0

risposta corretta punti 0,7

risposta non corretta punti 0

risposta corretta punti 0,7

risposta non corretta punti 0

risposta corretta punti 0,7

risposta non corretta punti 0

risposta corretta punti 0,7

risposta non corretta punti 0

risposta corretta punti 0,7

leo
San
francesco
Ansoldi
MA

TOT. B	
TOT. A + B	
PUNTEGGIO TOTALE MOLTIPLICATO PER 3/4/30

Il punteggio totale deve essere moltiplicato per 3/4 al fine di determinare il punteggio totale della prova in trentesimi

Presidente: Dott.ssa Manuela Divisi

Commissario: docente Elisabetta Di Francesco

Commissario: docente Mauro Di Giuseppe

Membri aggregati:

Inglese: docente Ilaria Gasparroni

Francese: docente Loredana Ansoldi

Spagnolo: docente Maurizio Bevilacqua

Segretario: Aldina Di Domenico

CONCORSO DEI DOCENTI 2016

di cui al D.D.G. 106 del 23 febbraio 2016

CLASSE DI CONCORSO AD01

Commissione costituita con Decreto MIUR prot. n. 2594 del 27/04/2016

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA

CANDIDATO CON CODICE PROVA _____

INDICATORI	PUNTEGGIO MASSIMO	LIVELLI	PUNTI	PUNTI OTTENUTI
PERTINENZA	4	rappresentazione congruente alle indicazioni e alle richieste della traccia	4	
		rappresentazione sostanzialmente congruente alle indicazioni e alle richieste della traccia	3	
		rappresentazione organica seppur non pienamente corrispondente alle indicazioni	2	
		rappresentazione frammentaria rispetto alle indicazioni della traccia	1	
		nessuna pertinenza	0	
COMPLETEZZA DEL PROGETTO	3	Conoscenze approfondite a supporto di rappresentazioni grafiche complete e significative	3	
		conoscenze sostanzialmente esaurienti ma non sempre sostenute da rappresentazioni grafiche significative	2	
		conoscenze confuse e rappresentazioni grafiche semplici e poco significative	1	
		progetto inconsistente	0	
COMPETENZA GRAFICA	2	Percorso ricco e appropriato, completo delle convenzioni grafiche, precisione esecutiva, ordine grafico	2	
		percorso adeguato con imprecisioni nell'utilizzo delle convenzioni grafiche e nell'esecuzione dell'elaborato	1	
		Nessuna correttezza grafica	0	
ORIGINALITA' E ORGANIZZAZIONE	1	Capacità creativa e rielaborazione personale con uso di tecniche comunicative ed efficaci	1	
	10	TOTALE	10/10

LA COMMISSIONE

ELISABETTA DI FRANCESCO EFFETTIVO	MEMBRO	LOREDANA ANSIDEI AGGREGATO	MEMBRO
MAURO DI GIUSEPPE EFFETTIVO	MEMBRO	MAURIZIO BEVILACQUA MEMBRO AGGREGATO	
ILARIA GASPARRONI AGGREGATO	MEMBRO		

Corropoli, _____

Il Presidente di Commissione

Dott.ssa Manuela Divisi