

CONCORSO DOCENTI 2016 C.d.C. A28 Matematica e Scienze - Abruzzo

Verbale N. 1

Presso l'Università di Ingegneria situata in Piazzale Ernesto Pontieri n. 1 67100 L'Aquila, l'anno 2016 il giorno Martedì 21 del mese di Giugno alle ore 8.00, si è riunita la Commissione giudicatrice del Concorso per titoli ed esami per l'accesso ai ruoli del personale docente, relativa all'insegnamento della classe di concorso A28 Matematica e Scienze nominata con Decreti Direttoriali n. 2883 del 05.05.2016 e n. 3427 del 16.06.2016 dell'U.S.R. per l'Abruzzo.

La riunione si svolge presso lo Studio dei Professori Stefano Innamorati e Mauro Zannetti al piano seminterrato del Padiglione B.

La Commissione è così costituita

Presidente: INNAMORATI Stefano	Presente
Commissario: SOCCORSI Maria	Presente
Commissario: ZANNETTI Mauro	Presente
Segretario: TEMPESTA Marina	Presente

Membro aggregato di lingua inglese: GIZZI Giuseppina Aurelia	Presente
Membro aggregato di lingua francese: MASSIMI Manuela	Presente
Membro aggregato di lingua spagnola: ULISSE Nicolina Tania	Presente

La Commissione A28, visto il Decreto Ministeriale del 23 Febbraio 2016, Protocollo n. 95, visti gli articoli 5 e 6 dello stesso decreto, considerato l'articolo 8 dello stesso decreto ed in particolare il punto 4, nonché l'articolo 9 ed in particolare il punto 2, accoglie i criteri nazionali definiti dal Miur: pertinenza, completezza, correttezza linguistica e originalità. Ritenendo inoltre che la Scuola Italiana abbia necessità di innovare la didattica quotidiana, la Commissione intende individuare candidati che diano, tra l'altro, anche evidenza di competenze metodologiche e didattiche tali da poter contribuire al cambiamento. Pertanto integra i criteri dati con le competenze metodologiche e didattiche.

La Commissione discute e definisce i descrittori per ciascun criterio di valutazione, attribuendo il relativo punteggio ad ognuno di essi. Si definiscono le griglie, una per la prova scritta e una per la prova pratica, adottate dalla Commissione per la valutazione che vengono allegate al presente verbale.

Per la prova scritta il punteggio massimo da assegnare è di 30 (trenta) punti. A ciascuno dei sei quesiti a risposta aperta di cui all'articolo 5, comma 3, lettera A, la Commissione assegna inizialmente un punteggio tra 0 e 5,5 che sia multiplo di 0,5. A ciascuno dei due quesiti articolati in cinque domande a risposta chiusa di cui all'articolo 5, comma 3, lettera H, la Commissione assegna inizialmente un punteggio compreso tra 0 e 3,5 corrispondenti a 0,7 punti per ciascuna risposta esatta.

La commissione dispone di una schermata nella quale sono riportati i quesiti a risposta chiusa e la risposta individuata come corretta così come inseriti in piattaforma dal Comitato tecnico-scientifico istituito con DM n. 874/2015 e s.m.i.

I due punteggi che scaturiscono dalla prova scritta, punteggio dei sei quesiti a risposta aperta e punteggio dei due quesiti a risposta chiusa, sono moltiplicati per tre quarti al fine di determinare il punteggio da assegnare alla relativa prova.

A tale punteggio si aggiunge il punteggio della prova pratica.

Il punteggio complessivo è dato dalla media aritmetica dei punteggi totali conseguiti in ciascuna prova.

Le prove sono superate dai candidati che conseguono il punteggio complessivo di 28 (ventotto) punti, fermo restando nel caso di più prove, che in ciascuna di esse il candidato deve conseguire un punteggio non inferiore a sei decimi

$$30 \times 6 : 10 = 18 \text{ prova scritta}$$

$$10 \times 6 : 10 = 6 \text{ prova pratica}$$

Dunque $18 + 6 = 24$ punteggio complessivo delle prove.

La Commissione stabilisce che la griglia di valutazione della prova orale e i criteri per assegnare il giudizio unico finale di tutte le prove verranno resi noti in occasione della pubblicazione dei nomi dei candidati che hanno superato la prova scritta e la prova pratica.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Visto il D.D.G. n. 105, 106 e 107, così come detto con la nota Prot. 14097 del 18 Maggio 2016, si riportano a verbale le seguenti modalità individuate per lo svolgimento della prova pratica.

- a) Prenotazione dell'Aula Magna (300 posti) presso Ingegneria per consentire lo svolgimento della prova pratica contemporaneamente a tutti i 150 candidati che hanno partecipato alla prova scritta.
- b) Rilevazione degli strumenti esistenti nei laboratori del Dipartimento di Ingegneria Industriale.
- c) Predisposizione di un'esperienza di laboratorio afferente all'area delle scienze chimiche, fisiche e naturali, con riferimento ai contenuti previsti nel programma della durata di tre ore.
- d) Pubblicizzazione sul sito USR per l'Abruzzo 15 giorni prima dell'estrazione della prova da realizzarsi 24 ore dopo.

La Commissione prepara complessivamente tre prove divise equamente in tre buste attinenti quelle di chimica, fisica e scienze naturali.

Le tre proposte preparate dalla Commissione per la prova pratica sono le seguenti:

CO₂ come risultato di una reazione chimica o biologica

Elettricità

Rocce e paesaggio naturale

Lunedì 4 Luglio 2016 alle ore 9.00, i candidati interessati e presenti sono stati convocati presso l'Aula B.-1.2 del padiglione B del complesso di Ingegneria situato in Montelucio di Roio, Piazzale Ernesto Pontieri, 1 67100 L'Aquila per la scelta di una delle tre buste contenenti la prova da svolgere.

Martedì 5 Luglio 2016 alle ore 9.00 presso l'Aula Magna di Ingegneria situata in Montelucio di Roio, Piazzale Ernesto Pontieri, 1 67100 L'Aquila i candidati realizzeranno individualmente e contemporaneamente la prova pratica sorteggiata.

Il presente verbale, chiuso alle ore 9.00, l'anno 2016 il giorno Martedì 21 del mese di Giugno viene letto, approvato e sottoscritto.

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA DEL CONCORSO DOCENTI C.d.C. A28 MATEMATICA E SCIENZE
 Data _____ Codice Candidato _____

Criteria	Descrittori	Punteggio
Pertinenza	Segue puntualmente la traccia, opera con precisione e organizza il lavoro in modo efficace.	3
	Segue adeguatamente la traccia, opera correttamente e organizza il lavoro in modo pertinente.	2
	Segue adeguatamente la traccia, opera abbastanza correttamente ma organizza il lavoro in modo non sempre pertinente.	1
	Non segue la traccia, non opera correttamente, non organizza il lavoro.	0
Completezza	Descrive i materiali e gli strumenti e/o esegue misure ed osservazioni in modo attento e preciso.	3
	Descrive i materiali e gli strumenti e/o esegue misure ed osservazioni in modo adeguato.	2
	Descrive i materiali e gli strumenti e/o esegue misure ed osservazioni in modo accettabile.	1
	Descrive i materiali e gli strumenti e/o esegue misure ed osservazioni in modo impreciso e inadeguato.	0
Correttezza linguistica	Chiarezza espositiva, utilizzo della terminologia scientifica in modo appropriato.	1
	Lessico generico, utilizzo della terminologia scientifica in modo non sempre adeguato.	0
Originalità	Descrive i fenomeni osservati e li interpreta in modo originale.	1
	Descrive i fenomeni osservati e li interpreta senza proporre elementi originali.	0
Competenza metodologica didattica	Numerosi riferimenti metodologici didattici efficaci per motivare ad apprendere	2
	Pochi riferimenti metodologici didattici efficaci per motivare ad apprendere	1
	Nessun riferimento metodologico didattico efficace per motivare ad apprendere	0
PUNTEGGIO MASSIMO 10		
PUNTEGGIO TOTALE PROVA SCRITTA		
PUNTEGGIO TOTALE PROVA PRATICA		
TOTALE		

 Mariuca Tompente
 Giuseppe Avulere
 Maria Savare

 Stefano Marchetti

