

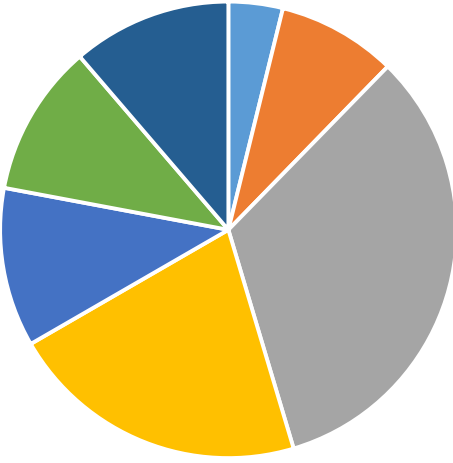


**RETE NAZIONALE DEI LICEI ECONOMICO SOCIALI
ABRUZZO - MOLISE**

**ESAME DI STATO 2015
RILEVAZIONE SULLA SECONDA PROVA DEL LICEO ECONOMICO-SOCIALE**

SCUOLA	N. CLASSI QUINTE	N. STUDENTI
"BENEDETTO CROCE" SCUOLA CAPOFILA AVEZZANO	4	70
"GUGLIELMO MARCONI" PESCARA	2	37
"SAFFO" ROSETO DEGLI ABRUZZI	1	18
"ISABELLA GONZAGA" CHIETI	1	18
"BERTRANDO SPAVENTA" CITTA' SANT'ANGELO	1	14
"PANTINI - PUDENTE" VASTO	2	50
"CESARE DE TITTA" LANCIANO	2	46
"PEANO" NERETO	Non disponibili	0
"CUOCO - FASCITELLI" ISERNIA	Non disponibili	0
"GIAMBATTISTA VICO" SULMONA	3	42

<p>“DOMENICO COTUGNO”</p> <p>L’AQUILA</p>	2	39
<p>“GIUSEPPE MARIA GALANTI”</p> <p>CAMPOBASSO</p>	2	46
<p>“GUGLIONESI”</p> <p>GUGLIONESI (CB)</p>	Non disponibili	0
<p>RICHIESTE POSTE DALLA TRATTAZIONE</p>	<p>X – in linea con le conoscenze e le abilità degli allievi PER TUTTI GLI ISTITUTI</p> <p>2 – troppo complesse rispetto alle conoscenze e abilità degli allievi</p> <p>3 - Elementari rispetto conoscenze e abilità degli allievi</p> <p>4 – Argomento NON previsto nella programmazione del docente</p>	
<p>IL TEMA DELLA TRACCIA E’ RISULTATO ADATTO ALLA PROVA RISPETTO ALLE INDICAZIONI NAZIONALI?</p>	<p>X– SI PER TUTTI GLI ISTITUTI</p> <p>2 – No</p>	
<p>DOCUMENTI-STIMOLO PRESENTI NELLA TRATTAZIONE</p>	<p>1 – insufficienti per sollecitare il ragionamento dell’allievo</p> <p>2 – sufficienti per sollecitare il ragionamento dell’allievo, PER ROSETO, SULMONA, CAMPOBASSO, LANCIANO, L’AQUILA</p> <p>3 – parzialmente sufficienti- PER TUTTI GLI ALTRI ISTITUTI</p>	
<p>QUESITI DI APPROFONDIMENTO</p>	<p>X– in linea con le conoscenze e abilità degli allievi PER TUTTI GLI ISTITUTI</p> <p>2 – troppo complessi rispetto alle conoscenze e abilità degli allievi PER UNA % DI ALUNNI DI MOLTI ISTITUTI</p> <p>3 - Elementari rispetto alle conoscenze e abilità degli allievi</p>	
<p>I QUESITI DI APPROFONDIMENTO SONO RISULTATI</p>	<p>2 –poco utili ai fini della valutazione complessiva delle conoscenze e delle abilità PER PESCARA, AVEZZANO, CHIETI, LANCIANO</p> <p>1- utili ai fini della valutazione complessiva delle conoscenze e delle abilità PER TUTTI GLI ALTRI ISTITUTI</p>	
<p>VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PROVA</p>	<p>1 – Nel complesso accettabile PER PESCARA</p> <p>2 – accettabile PER AVEZZANO, CHIETI, CITTA’ S. ANGELO, LANCIANO, L’AQUILA</p> <p>3 – nel complesso ben strutturata, PER VASTO, SULMONA E CAMPOBASSO</p> <p>4 – efficace, SOLO PER ROSETO DEGLI ABRUZZI</p>	

<p>PUNTEGGI OTTENUTI</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ gravemente insufficiente (da 0 a 5) n. 0 ▪ insufficiente (da 6 a 8) n. 15 ▪ quasi sufficiente (9) n. 33 ▪ sufficiente (da 10 a 11) n. 129 ▪ discreto (12) n. 83 ▪ buono (13) n. 44 ▪ ottimo (14) n. 32 ▪ eccellente (15) n. 44 <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;">  <p style="font-size: small; margin-top: 5px;"> ■ INSUFF ■ Q. SUFF ■ SUFF ■ DISCRETO ■ BUONO ■ OTTIMO ■ ECCELL. </p> </div> <p>I risultati sono stati: X- In linea con la conoscenza che ho della classe PER TUTTI GLI ISTITUTI 2 – Non in linea con la conoscenza che ho della classe</p>
<p>EVENTUALI OSSERVAZIONI DEL DOCENTE</p>	<p>Per la maggior parte degli istituti: La traccia ha rispecchiato le indicazioni suggerite dalla “Cabina di regia”, soprattutto in considerazione del fatto che la maggioranza dei Licei Economico-Sociali hanno una maggiore consuetudine con la tipologia A, in continuità con l’esperienza degli anni precedenti (Liceo delle Scienze Sociali) ; l’adozione da parte del Ministero di questa tipologia ha permesso, infatti, ai candidati lo svolgimento di una prova dalla struttura collaudata (un paio di documenti, breve introduzione con indicazioni di lavoro, equilibrio tra diritto ed economia nella trattazione dell’argomento, quesiti di approfondimento stimolanti) anche se la prova ha poco valorizzato conoscenze e competenze giuridiche degli studenti e non ha richiesto giudizi personali. Inoltre, ha condotto alla riflessione da parte dei docenti che, in futuro e con progressività, si potrà giungere all’utilizzo di prove di analisi del caso (Tipologia B) rispetto alle quali si è per ora lavorato con minore sistematicità.</p>



PUNTI NEGATIVI DELLA TRACCIA

Eccessiva varietà e generalità delle tematiche da trattare, con conseguente elaborazione superficiale da parte dei candidati.

DIFFICOLTÀ' DEI CANDIDATI

- 1) Collegare gli argomenti;
- 2) Far emergere una trattazione approfondita dei contenuti;
- 3) Difficoltà di rielaborazione e argomentazione;
- 4) Alcuni manuali in uso non in linea con le abilità richieste.

GLI ELABORATI SONO STATI INVIATI DA:

VASTO, L'AQUILA, AVEZZANO.

(SI ALLEGANO AL DOCUMENTO)

Avezzano, 7 luglio 2015

Il Dirigente Scolastico, Francesco Gizzi

L'insegnante referente, Gigliola Ciaccia